

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 255.857 van 17 februari 2023

in de zaak A. 234.406/X-17.984

In zake : Bram DEGRIECK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Paul Aerts en Kristiaan Vandenbussche
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de GEMEENTE DE PANNE

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 27 augustus 2021, strekt tot “het besluit van de gemeenteraad van 24 augustus 2021 van de gemeente De Panne, waarbij (eerste onderdeel) het agendapunt wordt behandeld en de collectieve constructieve motie van wantrouwen door de voorzitter van de gemeenteraad ontvankelijk wordt verklaard en waarbij (tweede onderdeel) de constructieve motie van wantrouwen tegen (onder meer) de verzoekende partij wordt aangenomen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 251.419 van 3 september 2021 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

Verzoeker heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 oktober 2022.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van de gemeenteraad van de gemeente De Panne van 31 augustus 2021. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, op een bijdrage van 40 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 924 euro die verschuldigd is aan verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien februari tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust