RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 255.813 van 15 februari 2023
in de zaak A. 238.241/XII-9329

In zake: de NV HENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ria Hens
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Verlatstraat 23-25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE MILIEUMAATSCHAPPIJ (VMM)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stéphane Libeer
kantoor houdend te 1040 Brussel
Sint-Michielslaan 55/10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 januari 2023, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

> "• De beslissing van VMM d.d. 6 december 2022 waarbij beslist wordt de opdracht 'Natuurvriendelijke inrichting van de oevers van de Vrouwvliet' bestek L 1625 S 0004 A) te gunnen aan Van Raak L. BVBA […];
> • De impliciete beslissing van VMM d.d. 6 december 2022 om de opdracht 'Natuurvriendelijke inrichting van de oevers van de Vrouwvliet' bestek L 1625 S 0004 A) niet aan [de nv Hens] te gunnen."

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn overeenkomstig artikel 16, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ door de waarnemend voorzitter van de XIIe kamer bijeengeroepen voor een virtuele terechtzitting via Teams, op dinsdag 14 februari 2023.

Kamervoorzitter Paul Lemmens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hilde Vermeiren, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Matthias Kirsch, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederick Ongena heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. In haar verzoekschrift voert de verzoekende partij een enig middel aan, waarin zij kritiek uitoefent op de beoordeling in het gunningsverslag volgens welke de offerte van de gekozen inschrijver niet als abnormaal laag wordt beschouwd.

Met verwijzing naar het verzoekschrift van de verzoekende partij beslist het bevoegde afdelingshoofd van de VMM op 9 februari 2023 om de bestreden beslissing in te trekken. In de intrekkingsbeslissing wordt overwogen ‘dat er in de eerste gunningsbeslissing een verkeerd ramingsbedrag werd gegeven in punt 1.3 van het gunningsverslag, wat de motivering van deze beslissing mogelijks aantast’.

Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing is de vordering zonder voorwerp geworden, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien februari tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Paul Lemmens**