

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 255.639 van 30 januari 2023
in de zaak A. 237.341/IX-10.129**

In zake : Gert VAN DEN BROECK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Tom Peeters
 kantoor houdend te 2600 Antwerpen
 Borsbeeksebrug 36 bus 9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de ARTESIS PLANTIJN HOGESCHOOL ANTWERPEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Ann Coolsaet
 kantoor houdend te 2018 Antwerpen
 Arthur Goemaerelei 69
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp

1. Het verzoekschrift, ingediend op 27 september 2022, strekt tot de schorsing en de nietigverklaring van:

“- [de] beslissing van de Raad van Bestuur van [de Artesis Plantijn Hogeschool Antwerpen] van 6 juli 2022, [...] om aan Gert Van den Broeck [...] het mandaat van opleidingshoofd Bedrijfsmanagement : Accountancy-Fiscaliteit en Financiën en Verzekeringen, graduaat Verzekeringen en graduaat Accounting Administration niet toe te wijzen en een nieuwe vacature uit te schrijven voor dit mandaat van opleiding

- [d]e stilzwijgende beslissing van de Raad van Bestuur, genomen op niet nader bepaalde datum, om een einde te stellen aan de aanstelling van [Gert Van den Broeck] als lector bij AP Hogeschool met ingang van 1 oktober 2018

- [d]e evaluatiebeslissing ‘voldoende’ van 3 juni 2022, genomen door afdelingshoofd [...]

- [d]e beslissing van de Raad van Bestuur van 21 september 2022 tot aanstelling als opleidingshoofd van de cluster Accounting met ingang vanaf 1 oktober 2022, zoals ter kennis gebracht op 22 september 2022.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Wendy Depester heeft een verslag overeenkomstig artikel 44, 1°, van het Koninklijk Besluit van 5 december 1991 en van artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ opgesteld.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de IXe kamer bij beschikking van 28 november 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 16 januari 2023.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 27 oktober 2022 deelt de raadsman van verzoeker mee dat “er afstand wordt gedaan van het verzoek tot nietigverklaring met bijkomend verzoek tot schorsing.”

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 22 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van dertig januari tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren