

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 255.575 van 25 januari 2023  
in de zaak A. 238.010/XII-9306**

In zake: de CVBA TRANS ARCHITECTUUR/STEDENBOUW  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Kristof Uytterhoeven en Stephanie Moras  
kantoor houdend te 2600 Berchem  
Potvlietlaan 6  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF BOOM PLUS  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Johan Vanstipelen en Bert Beelen  
kantoor houdend te 3000 Leuven  
Justus Lipsiusstraat 24  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1. De vordering, ingesteld op 23 december 2022 strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing gedateerd op 7 december 2022 waarmee Boom Plus de overheidsopdracht voor diensten met omschrijving ‘Studieopdracht voor architectuur, stabiliteit, technieken, akoestiek, veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking, EPB-verslaggeving / ECP en omgevingsaanleg’ gunt aan Lava Architecten”.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 januari 2023.

Staatsraad Patricia De Somere heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Matthias Verbergt, die *loco* advocaat Kristof Uytterhoeven verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Marie Schepers, die *loco* advocaat Bert Beelen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

### *III. Intrekking van de bestreden beslissing*

3. Met een beslissing van het directiecomité van het Autonoom Gemeentebedrijf Boom Plus van 10 januari 2023 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

### *IV. Kosten*

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt de vordering.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

**Het door de verzoekende partij teveel betaalde recht van 224 euro dient te worden terugbetaald.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientwintig januari tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

|                     |                                    |
|---------------------|------------------------------------|
| Patricia De Somere, | staatsraad, waarnemend voorzitter, |
| bijgestaan door     |                                    |
| Greta Scheveneels,  | griffier.                          |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Greta Scheveneels**

**Patricia De Somere**