RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 255.454 van 11 januari 2023
in de zaak A. 235.378/XII-9174

In zake : de BV KLIKO BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Inke Dedecker
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Spoorwegstraat 105
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de INTERCOMMUNALE ONTWIKKELINGS-MAATSCHAPPIJ VOOR DE KEMPEN AFVALBEHEER (IOK Afvalbeheer)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 21 februari 2022, strekt tot de nietigverklaring van de tenuitvoerlegging van "[d]e beslissing van 22 december 2021 van [IOK Afvalbeheer] om het gunningsverslag in bijlage goed te keuren en de opdracht 'raamovereenkomst identificatie- en weegsystemen voor afvalvoertuigen' voor perceel 2: identificatiesysteem ophaalwagens huis-aan-huis papiercontainers te gunnen aan de firma met de economisch meest voordelige regelmatige (op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding) offerte, zijnde [de bv] Van De Vliet A.E.".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 252.912 van 8 februari 2022 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de beslissing van IOK Afvalbeheer van 22 december 2021 waarbij de opdracht voor perceel 2 van de 'raamovereenkomst identificatie- en weegsystemen voor afvalvoertuigen' wordt gegund aan de bv Van de Vliet A.E.

Op 4 april 2022 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 71, vierde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State'.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 'tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State', heeft de voorzitter van de XIIde kamer bij beschikking van 10 oktober 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 6 december 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling niet-betaling rolrecht

3. Naar luid van artikel 71, vierde lid, van het voormelde besluit van de Regent zal, indien de in het eerste lid bedoelde rekening niet gecrediteerd is binnen de termijn van dertig dagen na de ontvangst van het overschrijvingsformulier, het ingestelde beroep als niet verricht worden beschouwd of van de rol worden geschrapt.

In het schrijven waarbij aan de verzoekende partij de voor het overschrijven van de verschuldigde kosten vereiste gegevens werden meegedeeld, heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 71, vierde lid.

De verzoekende partij heeft de betrokken rekening niet gecrediteerd binnen de voormelde termijn van dertig dagen. Met een schrijven van 21 maart 2022 bevestigt de verzoekende partij dat zij “niet [zal] overgaan tot betaling van het rolrecht” omdat de bestreden beslissing is ingetrokken.

Om die reden dient het beroep als niet verricht te worden beschouwd.

IV. Opheffing van de schorsing

4. De verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

5. Met het hiervoor genoemde schrijven van 21 maart 2022 deelt de verzoekende partij overigens mee dat IOK Afvalbeheer de bestreden beslissing op 22 februari 2022 heeft ingetrokken.

V. Kosten

6. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing past het de kosten, zijnde het rolrecht van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, de bijdrage en de door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. Het beroep wordt als niet verricht beschouwd.

2. De Raad van State heft de bij arrest nr. 252.912 van 8 februari 2022 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 22 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf januari tweeduizend drieëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**

Greta Scheveneels **Paul Lemmens**