

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 255.332 van 20 december 2022

in de zaak A. 237.039/X-18.222

In zake: 1. Raymond CLUDTS
2. Gilberte MORRIS
woonplaats kiezend te 3061 Leefdaal
Groeneweg 1

tegen:

de GEMEENTE BERTEM

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 6 augustus 2022, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Bertem van 22 februari 2022 tot wijziging van de straatnaam ‘Groeneweg’ naar ‘Morrenweg’ over het volledige tracé tussen de Tervuursesteenweg en Puttebos (Bertem) / Onze-Lieve-Vrouwstraat (Tervuren).

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 november 2022.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Verzoekers, die verschijnen in persoon, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging van een akte of een reglement worden besloten onder de voorwaarde, onder andere, dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

Artikel 8, eerste lid, 4°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ vereist dat de vordering tot schorsing de feiten bevat die de spoedeisendheid van het bevelen van de schorsing rechtvaardigen.

4. In hun verzoekschrift argumenteren verzoekers in verband met de spoedeisendheid van hun vordering alleen dat zij “de dupe” zijn van de straatnaamwijziging, die “heel wat administratieve rompslomp” met zich meebrengt.

Deze vage en ongedetailleerde klacht is ontoereikend om ervan te overtuigen dat de bestreden beslissing voor verzoekers een zodanig dringend te verhelpen nadeel meebrengt dat zij niet, zonder een schorsing van de beslissing, het resultaat van hun beroep tot nietigverklaring ertegen kunnen afwachten.

5. Hieruit volgt dat alvast één van de cumulatieve grondvoorwaarden voor een schorsing niet vervuld is.

Deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing in haar geheel te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig december tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust