RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 255.279 van 15 december 2022
in de zaak A. 232.780/VII-41.470

In zake : XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bruno Soenen
kantoor houdend 9000 Gent
Vaderlandstraat 32
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen : de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN,
kantoor houdend te 1070 Brussel
Ernest Blerotstraat 39

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 26 januari 2021, strekt tot de cassatie van arrest nr. 246.594 van 21 december 2020 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 14.248 van 2 maart 2021.

Verzoekster heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 oktober 2022.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Colombe Dethier, die *loco* advocaat Bruno Soenen verschijnt voor verzoekster, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoekster heeft een verzoek tot internationale bescherming ingediend, dat op 25 maart 2020 door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen kennelijk ongegrond wordt verklaard met toepassing van artikel 57/6/1, § 2, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: vreemdelingenwet).

Op 30 april 2020 tekent verzoekster tegen de voornoemde beslissing beroep aan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Met een beschikking van 13 november 2020, genomen met toepassing van artikel 39/73, § 1 en § 2, van de vreemdelingenwet, wordt aan de partijen meegedeeld dat het niet vereist is dat zij nog mondelinge opmerkingen voordragen, dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure op de in de beschikking aangegeven grond kan worden verworpen en dat de kamer

zonder terechtzitting uitspraak zal doen tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking vraagt om te worden gehoord.

Met een arrest van 21 december 2020 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep omdat geen van de partijen tijdig heeft gevraagd om te worden gehoord en de partijen derhalve worden geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond. Dit is het bestreden arrest.

IV. Onderzoek van het enige middel

Uiteenzetting van het middel

4. Verzoekster werpt in een enig middel, dat zij in de toelichtende memorie herhaalt, de schending op van onder meer artikel 39/73 van de vreemdelingenwet. Zij voert aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op 17 november 2020 de met toepassing van artikel 39/73 van de vreemdelingenwet genomen beschikking naar haar heeft gestuurd en dat zij een verzoek om te worden gehoord heeft ingediend met een ter post aangetekende brief van 1 december 2020, dit is binnen de termijn van 15 dagen. Toch oordeelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest dat geen enkele van de partijen binnen de termijn van 15 dagen na het versturen van de beschikking van 13 november 2020 heeft gevraagd om te worden gehoord en dat zodoende toepassing kon worden gemaakt van artikel 39/73, § 3, van de vreemdelingenwet. Derhalve acht verzoekster onder meer artikel 39/73 van de vreemdelingenwet geschonden.

Beoordeling

5. Artikel 39/73, § 2 tot en met § 4, van de vreemdelingenwet luidt:

> "§ 2. Bij beschikking stelt de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter de partijen in kennis dat de kamer zonder een terechtzitting uitspraak zal doen tenzij

één van de partijen, binnen een termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking, vraagt om gehoord te worden. In de beschikking wordt de grond meegedeeld waarop de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter zich steunt om te oordelen dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure kan ingewilligd of verworpen worden. Indien een nota met opmerkingen is ingediend, wordt deze samen met de beschikking medegedeeld.
§ 3. Indien geen der partijen vraagt om te worden gehoord dan worden deze geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond en wordt naargelang het geval de afstand van het geding of de gegrondheid van het beroep vastgesteld.
§ 4. Indien één der partijen tijdig heeft gevraagd om gehoord te worden, dan bepaalt de Kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter onverwijld bij beschikking de dag en het uur van de terechtzitting."

6. Uit het rechtsplegingsdossier van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt dat de in de voornoemde bepaling bedoelde beschikking van 13 november 2020 met een ter post aangetekende brief van 17 november 2020 naar verzoekster werd gestuurd. Het rechtsplegingsdossier bevat echter geen verzoek om te worden gehoord.

Verzoekster voegt bij het verzoekschrift tot cassatie wel het bewijs van een op 1 december 2020 naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verstuurde aangetekende brief evenals een kopie van een verzoek om te worden gehoord. De verwerende partij voert geen enkel verweer en betwist deze feiten derhalve niet. Aldus toont verzoekster aan dat zij wel binnen de 15 dagen een verzoek om te worden gehoord heeft ingediend.

Door geen rekening te houden met verzoeksters op 1 december 2020 verstuurd verzoek om te worden gehoord, is het bestreden arrest genomen met miskenning van artikel 39/73 van de vreemdelingenwet. Het enige middel is in die mate gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt arrest nr. 246.594 van 21 december 2020 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

2. Dit arrest dient te worden overgeschreven in de registers van bovenvermelde Raad en melding ervan moet worden gemaakt op de kant van de vernietigde beslissing.

3. De zaak wordt verwezen naar de anders samengestelde Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

4. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien december tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,

met bijstand van

Bart Tettelin,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Bart Tettelin **Carlo Adams**