

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 255.276 van 15 december 2022
in de zaak A. 231.574/VII-41.459**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Suzanne Van Rossem
 kantoor houdend te 2060 Antwerpen
 Violetstraat 48
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen : de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE
 VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN
 kantoor houdend te 1070 Brussel
 Ernest Blérotstraat 39

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 18 augustus 2020, strekt tot de cassatie van arrest nr. 238.604 van 15 juli 2020 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 14.027 van 23 oktober 2020.

Verzoeker heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 oktober 2022.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Colombe Dethier, die *loco* advocaat Suzanne Van Rossem verschijnt voor verzoeker, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker dient op 7 mei 2019 een verzoek om internationale bescherming in. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen neemt op 22 november 2019 in hoofde van verzoeker een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 2 december 2019 tekent verzoeker tegen de voornoemde weigeringsbeslissing beroep aan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Met een arrest van 15 juli 2020 verwierpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep tegen de beslissing van 22 november 2019 na te hebben vastgesteld dat “geen enkele partij een pleitnota [heeft] overgemaakt binnen de 15 dagen volgend op de verzending van de beschikking, genomen in toepassing van artikel 3, tweede lid van het bijzondere machtenbesluit nr. 19 van 5 mei 2020”. Dit is het bestreden arrest.

IV. Onderzoek van de middelen

Enig middel

Uiteenzetting van het middel

4. Verzoeker werpt in een enig middel, dat hij in de toelichtende memorie herhaalt, de schending op van artikel 39/73, § 2, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: vreemdelingenwet).

Verzoeker voert aan dat zijn raadsman op 5 juni 2020 de in artikel 39/73 van de vreemdelingenwet bedoelde beschikking, op grond waarvan het beroep zou worden verworpen, heeft ontvangen, dat hij hierop heeft gereageerd met een elektronisch schrijven van 22 juni 2020, dat dit binnen een termijn van 15 dagen is gebeurd vermits de laatste dag viel op een zaterdag, en dat hij dus tijdig een pleitnota heeft ingediend.

Beoordeling

5. Uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat de met toepassing van artikel 39/73 van de vreemdelingenwet genomen beschikking van 5 juni 2020, met de vermelding dat een pleitnota kan worden overgemaakt op het in die beschikking vermelde e-mailadres, op dezelfde dag ter kennis werd gebracht van verzoeker.

Uit de door verzoeker bijgebrachte afdruk blijkt dat verzoekers advocaat op (maandag) 22 juni 2020 per e-mail een pleitnota heeft gestuurd naar het in de beschikking van 5 juni 2020 vermelde e-mailadres.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kon daarom niet zonder schending van artikel 39/73 van de vreemdelingenwet, te dezen gelezen samen met artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 19 van 5 mei 2020 ‘met

betrekking tot de verlenging van de termijnen van de rechtspleging bij de Raad voor vreemdelingenbetwistingen en de schriftelijke behandeling van de zaken', zoals deze laatste bepaling op dat ogenblik gold, vaststellen dat verzoeker binnen de termijn van 15 dagen na de verzending van de desbetreffende beschikking geen pleitnota heeft ingediend en hij vermocht derhalve niet op die grond verzoekers beroep te verwerpen.

6. Het enige middel is gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt arrest nr. 238.604 van 15 juli 2020 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

2. Dit arrest dient te worden overgeschreven in de registers van bovenvermelde Raad en melding ervan moet worden gemaakt op de kant van de vernietigde beslissing.

3. De zaak wordt verwezen naar de anders samengestelde Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

4. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien december tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
met bijstand van	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams