

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 255.197 van 7 december 2022
in de zaak A. 237.669/XII-9284**

In zake: de NV DOCKX RHENUS ARCHISAFE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Reiner Tijs en Joram Maes
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Stijfselrui 48 bus 101
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de AUTORITEIT VOOR FINANCIËLE DIENSTEN EN
MARKTEN (FSMA)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche en Leen De Vuyst
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 10 november 2022, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de gunningsbeslissing van het directiecomité van de FSMA d.d. 25 oktober 2022, waarmee het archief papierbeheer (ref. 2022/025 - TENDER-2022-005296) wordt gegund aan Youston NV en derhalve impliciet niet wordt gegund aan Dockx Rhenus Archisafe NV”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn overeenkomstig artikel 16, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ door de voorzitter van de XIIe kamer

bijeengeroepen voor een virtuele terechtzitting via Teams, op dinsdag 6 december 2022.

Kamervoorzitter Paul Lemmens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joram Maes, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Leen De Vuyst, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Thomas Maes heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Na kennisneming van de in het voorliggende verzoekschrift tot schorsing ontwikkelde middelen beslist het directiecomité van de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten op 22 november 2022 om de bestreden beslissing in te trekken en af te zien van de plaatsing van de lopende opdracht.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp geworden, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, zijnde het rolrecht, de bijdrage en de door de verzoekende partij gevraagde rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 24 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeven december tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens