

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 255.134 van 29 november 2022
in de zaak A. 235.544/XII-9182**

In zake : de NV WILLEMEN INFRA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Isabelle Cooreman
kantoor houdend te 1082 Brussel
Keizer Karellaan 586/9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frank Judo en Sven Frankard
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV STADSBADER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Joris Wouters
kantoor houdend te 2600 Antwerpen - Berchem
Borsbeeksebrug 36
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 maart 2022, strekt tot de
nietigverklaring van:

“- de beslissing van niet-selectie van 10 december 2021 waarbij verzoekende partij
niet wordt geselecteerd in het kader van de overheidsopdracht ‘E403
Kortrijk-Roeselare richting Brugge - structureel onderhoud’,

- de gunningsbeslissing van diezelfde datum waarbij voormelde opdracht aan NV Stadsbader wordt vergund,
- de impliciete weigeringsbeslissing van diezelfde datum waarbij voormelde opdracht niet aan verzoekende partij wordt vergund”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 253.098 van 24 februari 2022 is de schorsing van de tenuitvoerlegging bevolen van de beslissing van de nv De Vlaamse Waterweg van 18 januari 2022 waarbij de opdracht ‘Onderhoud vanop het water en dringende interventies – Afdeling Regio Centraal – district 2’ wordt gegund aan de nv De Brandt, en wordt de vordering voor het overige verworpen.

Auditeur Thomas Maes heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Met toepassing van artikel 26, § 2, van het voornoemde besluit van de Regent heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 12 september 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 22 november 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing kortedebattenprocedure

3. Met een schrijven van 20 april 2022 deelt de verwerende partij mee dat zij de bestreden beslissing zou intrekken. Dat blijkt inderdaad gebeurd te zijn, met een beslissing van 4 mei 2022.

4. Gelet op de intrekking van de bestreden beslissing is het voorliggende beroep zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro een bijdrage van 44 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 1400 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig november tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens