

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 255.100 van 23 november 2022
in de zaak A. 236.010/X-18.114**

In zake: 1. Pepijn BOERAEVE
 woonplaats kiezend te 9000 Gent
 Uilkenstraat 12
 2. Raf VERBEKE
 woonplaats kiezend te 9040 Gent
 Spijkstraat 149
 3. Elias VLERICK
 woonplaats kiezend te 9050 Gent
 Moriaanstraat 5

tegen:

de stad GENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 9 maart 2022, strekt tot de nietigverklaring van “het Besluit dd 29 september 2021 van de voorzitter van de gemeenteraad van Gent tot weigering van het burgervoorstel ‘Verkoop van het Pand door WoninGent en provincie Oost-Vlaanderen’”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan Pepijn Boeraeve op 8 juli 2022, aan Raf Verbeke op 6 juli 2022 en aan Elias Vlerick op 5 juli 2022 ter kennis werd gebracht.

Raf Verbeke heeft op 9 september 2022 een memorie van wederantwoord ingediend.

Op respectievelijk 23 september 2022, 24 september 2022, 22 september 2022 en 23 september 2022 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan Pepijn Boeraeve, Raf Verbeke, Elias Vlerick en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*bis*, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijn voor het toesturen van de memorie van wederantwoord niet eerbiedigt.

Bij het versturen aan de verzoekende partijen van een kopie van de memorie van antwoord heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State en van artikel 14*bis*, § 1, van voormeld besluit van de Regent.

Geen van de verzoekende partijen heeft tijdig, binnen de termijn van zestig dagen gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, een memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd.

4. Er dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden, elk voor een derde, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 600 euro, op een bijdrage van 22 euro en op een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig november tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Silvan De Clercq, griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust