

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 255.085 van 22 november 2022

in de zaak A. 234.019/XII-9107

In zake: Bart CUYPERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jeroen De Coninck
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 211
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF VOOR
VASTGOEDBEHEER EN STADSPROJECTEN – VESPA
(AG VESPA)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Simon Verhoeven, Steven Van Garsse en Alexander
Verschave
kantoor houdend te 2600 Antwerpen
Prins Boudewijnlaan 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 juli 2021, strekt, enerzijds, tot de nietigverklaring van de beslissing van het autonoom gemeentebedrijf voor vastgoedbeheer en stadsprojecten Antwerpen (Vespa) van 22 maart 2021 (lees: 19 april 2021) waarbij de concessie voor de uitbating van een frituur op het openbaar domein, gelegen Frederik Van Eedenplein te 2050 Antwerpen, wordt gegund aan Diego Cobbaert, en anderzijds, tot de veroordeling van Vespa tot het betalen van een schadevergoeding van 729.000 euro, te vermeerderen met de wettelijke interesten vanaf de datum van neerlegging van het verzoekschrift tot vernietiging.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 253.475 van 7 april 2022 is de vordering tot schadevergoeding, ingesteld bij het voornoemde verzoekschrift van 2 juli 2021, als niet verricht beschouwd.

De verzoekende partij heeft op 4 oktober 2021 een tweede vordering tot schadevergoeding ingediend.

Bij arrest nr. 254.577 van 22 september 2022 is het beroep tot nietigverklaring verworpen, op grond dat de verzoekende partij geen memorie van wederantwoord heeft ingediend.

Op 29 september 2022 heeft de hoofdgriffier de verwerende partij in kennis gesteld van de tweede vordering tot schadevergoeding.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 25/3, § 3, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, wordt, indien geen onwettigheid wordt vastgesteld, het verzoek tot schadevergoeding tot herstel afgewezen.

4. Aangezien het beroep tot nietigverklaring is verworpen bij arrest nr. 254.577 van 22 september 2022, is er geen onwettigheid vastgesteld, en dient de vordering tot schadevergoeding te worden afgewezen.

IV. Kosten

5. Gelet op het bepaalde in artikel 70, § 1, vijfde lid, van het algemeen procedurereglement, dient het rolrecht dat verband houdt met de vordering tot schadevergoeding, ingesteld bij verzoekschrift van 4 oktober 2021, aan de verzoekende partij te worden terugbetaald aangezien het beroep werd verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering tot schadevergoeding, ingesteld bij verzoekschrift van 4 oktober 2021.

2. Het onverschuldigde recht in verband met de vordering tot schadevergoeding, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro, dient aan de verzoekende partij te worden terugbetaald.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig november tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Silja Doms, griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens