

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 254.957 van 3 november 2022
in de zaak A. 237.592/X-18.259**

In zake : 1. de EV (“eingetragener Verein”) 1. FUßBALLCLUB UNION
 BERLIN
 2. Marko BRIESEMEISTER
 3. Jan KEYDEL
 4. Jana KEYDEL
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Jens Mosselmans, Stef Feyen, Antoine Georis en
 Mathijs van Haver
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Terhulpsessesteenweg 120
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de stad LEUVEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bert Beelen
kantoor houdend te 3000 Leuven
Justus Lipsiusstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 2 november 2022, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van het “[b]esluit 2022_BURG_00746 – Dringend Burgemeesterbesluit – Voetbalwedstrijd Europa League seizoen 2022-2023: Royale Union Saint-Gilloise tegen Union Berlin d.d. 3 november 2022 – Bestuurlijke maatregelen – Goedkeuring, waartoe besloten werd door de burgemeester van de gemeente Leuven op 31 oktober 2022, zoals bekendgemaakt op 2 november 2022 op de website van Verweerder”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 november 2022.

Staatsraad Kaat Leus heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Jens Mosselmans en Stef Feyen, die verschijnen voor de verzoekende partijen en advocaat Hans-Kristof Carême, die *loco* advocaat Bert Beelen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wendy Depester heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 71, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ zal, wanneer een vordering tot schorsing volgens de procedure van de uiterst dringende noodzakelijkheid is ingesteld en het bewijs dat een overschrijvingsopdracht is gegeven of dat een storting is uitgevoerd, niet is geleverd voor de sluiting van het debat, de vordering worden verworpen.

De verzoekers hebben de in artikel 71, eerste lid van voormeld besluit van de Regent bedoelde rekening niet gecrediteerd voor de sluiting van het debat.

4. Ter terechtzitting bevestigen de verzoekers dat het rolrecht niet zal worden betaald.

5. De vordering dient te worden verworpen.

BESLISSING

De Raad van State verworpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie november tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Kaat Leus,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Kaat Leus