

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 254.839 van 21 oktober 2022
in de zaak A. 232.892/X-17.912**

In zake: de BV QP PROPERTY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Cathérine Erkelens en Stephane De Schutter
kantoor houdend te 1050 Brussel
Ridersstraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE MACHELEN - DIEGEM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Engelen
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Léon Stynenstraat 75/C
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 februari 2021, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Machelen-Diegem van 16 december 2020 om voor de aanslagjaren 2021-2025 een belasting te heffen op bewaarplaatsen voor motorvoertuigen uitgebaat op het grondgebied van de gemeente.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 30 maart 2022.

Op 19 mei 2022 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quinqies} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 september 2022.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Philippe Carous, die *loco* advocaten Cathérine Erkelens en Stephane De Schutter verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Silvie Kerremans, die *loco* advocaat Bart Engelen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de vernietiging van de bestreden beslissing voorgesteld.

4. Ter terechtzitting vraagt de verwerende partij van een vernietiging af te zien omdat de gemeenteraad het bestreden belastingreglement bij beslissing van 17 mei 2022 heeft “opgeheven, en dit retroactief vanaf 1 januari 2021”, waardoor het beroep zonder voorwerp is gevallen.

De verzoekende partij valt dat bij.

5. De Raad van State verwerpt het beroep bij gebrek aan voorwerp.

In de gegeven omstandigheden is er reden de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig oktober tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,
bijgestaan door

Silvan De Clercq,

De griffier

Silvan De Clercq

kamervoorzitter,

griffier.

De voorzitter

Johan Lust