

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 254.821 van 20 oktober 2022
in de zaak A. 232.017/VII-41.458**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Françoise Jacobs
 kantoor houdend 1050 Brussel
 Kroonlaan 88
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen : de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE
 VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 14 oktober 2020, strekt tot de cassatie van arrest nr. 240.692 van 10 september 2020 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 14.086 van 30 november 2020.

De verzoekende partijen hebben een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 september 2022.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Meral Kalin, die *loco* advocaat Françoise Jacobs verschijnt voor de verzoekende partijen, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoekende partijen hebben op 7 oktober 2019 een verzoek om internationale bescherming ingediend. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen neemt op 25 februari 2020 voor iedere verzoeker afzonderlijk een beslissing tot weigering van inoverwegingname van die asielaanvraag.

Op 9 maart 2020 tekenen de verzoekende partijen tegen de voornoemde weigeringsbeslissingen beroep aan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Met een beschikking van 5 augustus 2020, genomen met toepassing van artikel 39/73, § 1 en § 2, van de wet van 15 december 1980 ‘betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen’ (hierna: vreemdelingenwet), wordt aan de partijen meegedeeld dat het niet vereist is dat zij nog mondelinge opmerkingen

voordragen, dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure op de in de beschikking aangegeven grond kan worden verworpen en dat de kamer zonder terechtzitting uitspraak zal doen tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking vraagt om te worden gehoord.

Met een arrest van 10 september 2020 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep omdat geen van de partijen tijdig heeft gevraagd om te worden gehoord en de partijen derhalve worden geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond. Dit is het bestreden arrest.

IV. Onderzoek van het enige middel

Uiteenzetting van het middel

4. De verzoekende partijen werpen in een enig middel, dat zij in de toelichtende memorie herhalen, de schending op van onder meer artikel 39/73, § 2 en § 3, van de vreemdelingenwet. Zij voeren aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in het bestreden arrest oordeelt dat geen enkele van de partijen binnen de termijn van 15 dagen na het versturen van de beschikking van 5 augustus 2020 heeft gevraagd om te worden gehoord en dat zodoende toepassing kon worden gemaakt van artikel 39/73, § 3, van de vreemdelingenwet. De verzoekers hebben met een aangetekende brief van 20 augustus 2020 nochtans gevraagd om te worden gehoord. De verzoekers besluiten dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen derhalve een rechtsdag had moeten bepalen en hen had moeten horen, zodat het bestreden arrest moet worden vernietigd.

Beoordeling

5. Artikel 39/73, § 2 tot en met § 4, van de vreemdelingenwet luidt:

“§ 2. Bij beschikking stelt de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter de partijen in kennis dat de kamer zonder een terechtzitting uitspraak zal doen tenzij

één van de partijen, binnen een termijn van vijftien dagen na het versturen van de beschikking, vraagt om gehoord te worden. In de beschikking wordt de grond meegedeeld waarop de kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter zich steunt om te oordelen dat het beroep door middel van een louter schriftelijke procedure kan ingewilligd of verworpen worden. Indien een nota met opmerkingen is ingediend, wordt deze samen met de beschikking medegedeeld.

§ 3. Indien geen der partijen vraagt om te worden gehoord dan worden deze geacht in te stemmen met de in de beschikking opgenomen grond en wordt naargelang het geval de afstand van het geding of de gegrondheid van het beroep vastgesteld.

§ 4. Indien één der partijen tijdig heeft gevraagd om gehoord te worden, dan bepaalt de Kamervoorzitter of de door hem aangewezen rechter onverwijld bij beschikking de dag en het uur van de terechtzitting.”

6. Uit het rechtsplegingsdossier van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen blijkt dat de in de voornoemde bepaling bedoelde beschikking van 5 augustus 2020 met een ter post aangetekende brief van 6 augustus 2020 naar de verzoekende partijen werd gestuurd. Het rechtsplegingsdossier bevat echter geen verzoek om te worden gehoord.

De verzoekende partijen voegen bij het verzoekschrift tot cassatie wel het bewijs van een op 20 augustus 2020 naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verstuurd aangetekende brief evenals een kopie van een verzoek om te worden gehoord. De verwerende partij voert geen enkel verweer en betwist deze feiten derhalve niet. Aldus tonen de verzoekende partijen aan dat zij wel binnen de 15 dagen een verzoek om te worden gehoord hebben ingediend.

Door geen rekening te houden met de brief van de raadsman van de verzoekende partijen van 20 augustus 2020, is het bestreden arrest genomen met miskenning van artikel 39/73 van de vreemdelingenwet. Het enige middel is in die mate gegrond.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt arrest nr. 240.692 van 10 september 2020 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

2. Dit arrest zal in de registers van voormelde Raad worden overgeschreven, en melding ervan zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde arrest.

3. De zaak wordt verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

4. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 400 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig oktober tweeduizend tweeëntwintig , door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
met bijstand van	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams