

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 254.812 van 20 oktober 2022
in de zaak A. 235.995/VII-41.355**

In zake: Freddy KAZZANGIYE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Selma Benkhelifa
kantoor houdend te 1210 Brussel
Haachtsesteenweg 55
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Emmanuel Jacobowitz en Daisy Daniels
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 maart 2022, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van de beslissing van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 13 december 2021 waarbij in toepassing van artikel 145 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 ‘betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen’ de toelating voor de uitoefening van het beroep van arts aan verzoeker niet wordt toegekend.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.’

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 22 september 2022.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Adrien Neyrinck, die *loco* advocaten Emmanuel Jacobowitz en Daisy Daniels verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoeker dient op 8 juli 2021 een aanvraag in tot toelating voor de uitoefening van een gezondheidszorgberoep op grond van artikel 145 van de wet van 10 mei 2015 ‘betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen’. Deze aanvraag is opgesteld in het Frans.

Op 8 september 2021 geeft de Hoge Raad van Artsen-specialisten en van Huisartsen een ongunstig advies.

De verwerende partij beslist op 13 december 2021 om het voornoemde advies te volgen en bijgevolg de gevraagde toelating tot het uitoefenen van een gezondheidszorgberoep niet toe te kennen. Dit is de bestreden beslissing, die in het Nederlands is opgesteld.

IV. Ten gronde - ambtshalve middel

4. In het auditorsverslag wordt ambtshalve de schending opgeworpen van de artikelen 41 en 42 van de gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 ‘op het gebruik van de talen in bestuurszaken’ (hierna: bestuurstaalwet).

Hierbij wordt toegelicht dat de steller van de bestreden beslissing behoort tot de centrale diensten waarop de bepalingen van hoofdstuk V, afdeling 1, van de bestuurstaalwet van toepassing zijn. De aanvraag van verzoeker van 8 juli 2021 die tot de bestreden beslissing heeft geleid, is uitsluitend in het Frans opgesteld, evenals de bijlagen bij die aanvraag. Uit geen enkel stuk blijkt dat verzoeker gebruik wou maken van een andere taal dan het Frans. De bestreden beslissing diende aldus ook in het Frans te worden opgesteld.

Bijgevolg wordt in het auditorsverslag besloten tot de schending van de artikelen 41, § 1, en 42 van de bestuurstaalwet en tot de vernietiging van de bestreden beslissing.

5. De verwerende partij gedraagt zich ter terechtzitting “naar de wijsheid van de Raad” en betwist aldus niet de conclusie van het auditorsverslag.

De in het auditorsverslag geschonden geachte bepalingen zijn van openbare orde zodat een schending ervan ambtshalve kan worden opgeworpen.

In die omstandigheden en na een eigen onderzoek, ziet de Raad van State geen reden om het anders te zien dan het auditoraat en bevindt hij, de redenering van het auditoraatsverslag bijvallend, het ambtshalve middel gegrond.

V. Toepassing kortedebattenprocedure

6. De nietigverklaring van de bestreden beslissing heeft tot gevolg dat de door verzoeker ingediende vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing geen voorwerp meer heeft.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 13 december 2021 waarbij in toepassing van artikel 145 van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen aan Freddy Kazzangiye de toelating voor de uitoefening van het beroep van arts niet wordt toegekend.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 22 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twintig oktober tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Carlo Adams