

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 254.129 van 28 juni 2022
in de zaak A. 234.177/IX- 9915**

In zake: Benny VANDERSWALM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Lawrence Taillaert
kantoor houdend te 8310 Assebroek
Tulpenstraat 31
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Roosens en Lisa Bueken
kantoor houdend te 3000 Leuven
Arnould Nobelstraat 40/0102
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 8 juli 2021, strekt tot de nietigverklaring van het ministerieel besluit van 10 mei 2021 ‘over het beroep tegen de intrekking van de sportschutterslicentie van de heer Vanderswalm door FROS Multisport Vlaanderen vzw’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 20 juni 2022.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Dirk De Keuster, die *loco* advocaat Lawrence Taillaert verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Peter Roosens, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Toepassing korte debattenprocedure

3. De gouverneur van de provincie West-Vlaanderen beslist op 13 november 2020 om de wapenvergunningen van verzoeker in te trekken wegens potentieel gevaar voor de openbare orde en veiligheid.

4. Met het thans bestreden besluit verwerpt de Vlaamse minister van Sport het beroep van verzoeker tegen de intrekking van zijn sportschutterslicentie, op grond van het motief dat artikel 11, § 2, eerste lid, 2°, van het decreet van 11 mei 2007 ‘houdende het statuut van de sportschutter’ de

gemachtigde schietsportfederatie verplicht, zonder eigen appreciatiebevoegdheid, om de sportschutterslicentie van de sportschutter in te trekken, als zij door de wapendienst in kennis wordt gesteld van de beslissing tot intrekking van het recht om een wapen voorhanden te hebben overeenkomstig de wapenwet.

5. Verzoeker voert op goede grond aan dat de verwijzing naar de beslissing van de gouverneur tot intrekking van het recht een wapen voorhanden te houden in de beslissing tot intrekking van de sportschutterslicentie niet deugdelijk is, omdat de minister van Justitie op 29 oktober 2021 zijn administratief beroep tegen de beslissing van de gouverneur heeft ingewilligd en dat alzo het thans bestreden ministerieel besluit niet steunt op een wettige grondslag.

6. Op de terechtzitting weerspreekt de verwerende partij het middel niet. Zij deelt mee, integendeel, dat verzoeker ondertussen een nieuwe sportschutterslicentie heeft gekregen.

Het bestreden ministerieel besluit is evenwel niet ingetrokken.

7. Het auditoraat heeft terecht gemeend dat verzoeker belang heeft bij zijn beroep, dat het besproken middel gegrond is en dat zulks met een kort debat kan worden vastgesteld.

8. Er is reden om verzoeker een rechtsplegingsvergoeding toe te kennen, evenwel beperkt tot het basisbedrag.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het ministerieel besluit van 10 mei 2021 ‘over het beroep tegen de intrekking van de sportschutterslicentie van de heer Vanderswalm door FROS Multisport Vlaanderen vzw’.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig juni tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren