

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 254.089 van 23 juni 2022
in de zaak A. 233.463/X-17.923**

In zake :

1. Martin COSTENOBLE
2. Lodewijk DEBEDTS
3. Suzanne VANDAMME
4. Paul HAEGEBAERT
5. Nicole VERMEIRE
6. Pierre LEURIDAN
7. Katrien VAN HECKE
8. Mathias LOWAGIE
9. Pierre THOMAS
10. Theresia BONTINCK
11. Jacqueline PEUSSENS
12. Henri PEUSSENS
13. Monique VAN DAMME
14. Heidi NACHTEGAELE
15. Sandra NACHTEGAELE
16. Frederik NACHTEGAELE
17. Paul VAN DE VIJVER
18. Georgine VAN DE VIJVER
19. Anne VAN DE VIJVER
20. Lutgart VAN DE VIJVER
21. Nicole VAN DE VIJVER
22. de NV NOVUS
23. de NV BREMHOVE

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Verbist, Joris Claes en Gaël Bedert
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Graaf van Hoornestraat 51
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 Gent
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

2. de WEST-VLAAMSE INTERCOMMUNALE (WVI)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sven Boullart en Jelle Snauwaert
kantoor houdend te 9000 Gent
Voskenslaan 419
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de STAD BRUGGE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Filip De Preter en Bert Van Herreweghe
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 16 april 2021, strekt tot de nietigverklaring van “het Besluit van de Vlaamse Regering van 22 januari 2021 houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge – herneming- Deelplan Sint-Pietersplas Blankenbergse Steenweg’ [stuk (12a)] waarbij het vermelde gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief wordt vastgesteld en waarbij aan WVI machtiging wordt verleend om de gronden begrepen in de onteigeningsplannen, betreffende deelgebied Blankenbergse Steenweg te onteigenen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De stad Brugge heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 18 juni 2021. De tussenkommende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partijen, de tussenkomende partij en de verzoekende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 juni 2022.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ellen De Keyzer, die *loco* advocaten Sven Boullart en Jelle Snauwaert verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Met een brief van 8 juni 2022 doen de verzoekende partijen afstand van het beroep.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 4.600 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan elk van de verwerende partijen.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig juni tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan lust