

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 253.702 van 10 mei 2022  
in de zaak A. 232.682/X-17.873**

In zake: Liesbeth VAN LOO  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Tim Defauw en Lene De Vlieger  
kantoor houdend te 8000 Brugge  
Ezelstraat 25  
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD GENT  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat Bart Vanlee  
kantoor houdend te 9830 Sint-Martens-Latem  
K.L. Maenhoutstraat 53  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 12 januari 2021, strekt tot de  
nietigverklaring, in hoofdorde, respectievelijk in ondergeschikte orde, van:

- “de beslissing [van de stad Gent] van ongekende datum, waarbij wordt beslist dat verzoekende partij niet langer kan worden tewerkgesteld onder het stelsel van de vrijwillige vierdagenweek wegens de opname van een lang onbetaald verlof van 3 maanden in de periode van 16 april 2020 tot en met 15 juli 2020”;
- “de beslissing van [de stad Gent] van 27 februari 2020, waarbij de aanvraag van verzoekende partij voor het opnemen van onbetaald verlof van 3 maanden gedurende de periode van 16 april 2020 tot en met 15 juli 2020 wordt goedgekeurd”.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoekster ter kennis gebracht op 21 januari 2022.

Op 10 maart 2022 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14<sup>quater</sup> van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoekster heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Beoordeling*

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het

beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoekster heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.**

**2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien mei tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust, kamervoorzitter,  
bijgestaan door

Frank Bontinck, griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Frank Bontinck**

**Johan Lust**