

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 253.556 van 25 april 2022
in de zaak A. 231.654/XIV-38.468**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Koenraad Maenhout
kantoor houdend te 2600 Antwerpen (Berchem)
Filip Williotstraat 30 bus 0102
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie DGR/JUR
gevestigd te 1050 Brussel
Kroonlaan 145A

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 1 september 2020, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1. Het antwoord van 25 juni 2020, ontvangen 30 juni 2020 van de Juridische
Dienst van de Federale Politie, waarbij verzoeker als beveiligingscoördinator niet
wordt toegelaten aan de kaderproef voor de personeelsleden van het middenkader
(stuk 1A) en/of;

2. De e-mail van 3 juli 2020 van de Dienst Rekrutering en Selectie van de Federale
Politie waarbij de kandidatuur van verzoeker om deel te nemen aan de kaderproef
voor personeelsleden van het middenkader van de geïntegreerde politie werd
geweigerd (stuk 1B) en/of;

3. De e-mail van 3 juli 2020 van de Directeur van de Directie van de Beveiliging van de Federale Politie waarbij verzoeker niet in aanmerking wordt genomen voor deelname aan de interne selectieproef (stuk 1C) en/of;
4. De brief van 9 juli 2020, ontvangen 14 juli 2020 van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, waarbij de beslissing van de Juridische Dienst van de Federale Politie van 25 juni 2020 volledig wordt onderschreven (stuk 1D).”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Geert De Bleekere heeft een verslag opgesteld.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVE kamer bij beschikking van 7 maart 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 20 april 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Bij brief van 7 januari 2022 deelt de raadsman van verzoeker de Raad van State mee dat hij “beslist heeft om afstand van geding te doen”. Uit die bewoordingen kan voldoende duidelijk worden opgemaakt dat verzoeker afziet van de verdere afhandeling van de procedure en afstand van het geding doet.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van verzoeker niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientwintig april tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter
bijgestaan door	

Johan Pas,	griffier.
------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques