

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 253.555 van 25 april 2022
in de zaak A. 234.905/XIV-38.852**

In zake: 1. DE'LONGHI BENELUX SA
2. KENWOOD LIMITED
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Debièvre en Felix Feyt
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86 C/113b
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Werk en Economie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Carmenta Decordier
kantoor houdend te 9041 Oostakker
Orchideestraat 61 A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 oktober 2021, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de FOD Economie van 3 september 2021, waarbij ten aanzien van De'Longhi Benelux SA wordt beslist dat het “bovendien, gezien de vastgestelde inbreuken, [...] het noodzakelijk [is] dat de verkoop van het toestel [Keukenrobot Kenwood KVL 40 - Model KVL 4110S] tijdelijk wordt stopgezet” en dat “deze stopzetting van het in de handel brengen, [...] van kracht [blijft] tot passende maatregelen door de Europese verantwoordelijke voor de CE-markering zijn voorgesteld en zolang([de verwerende partij] niet de wederverkoop [heeft] toegestaan” en dat ten aanzien van Kenwood Limited is beslist dat, “en outre, au vu des infractions constatées, il est important que

l'appareil soit temporairement retiré des ventes” en dat “cet arrêt de commercialisation reste effectief jusqu’à la proposition de mesures appropriées, et tant qu’aucune indication contraire ne vous a été communiquée de notre part.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIVE kamer bij beschikking van 11 februari 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 20 april 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Bij brief van 21 januari 2022 deelt de raadsman van de verzoekende partijen de Raad van State mee dat zij “afstand willen doen van het annulatieberoep”. Uit die bewoordingen kan voldoende duidelijk worden

opgemaakt dat de verzoekende partijen afzien van de verdere afhandeling van de procedure en afstand van het geding doet.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partijen worden, elk voor de helft, verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftientwintig april tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter
bijgestaan door	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques