

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 253.346 van 24 maart 2022

in de zaak A. 233.908/XII-9101

In zake : NV ABB POWER GRIDS BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Maeyaert en Evelien Vanhouter
kantoor houdend te 8200 Brugge
Torhoutse Steenweg 437
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de CVBA FLUVIUS SYSTEM OPERATOR
2. de CV ORES ASSETS
3. de CV SIBELGA
4. de NV RESA INNOVATION ET TECHNOLOGIE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gitte Laenen
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 augustus 2021, strekt tot de nietigverklaring van de gezamenlijke beslissing bestaande uit de beslissing van 26 mei 2021 van de raad van bestuur van de cv Fluvius System Operator, de beslissing van 18 mei 2021 van de directeur van het technisch departement en de voorzitter van het directiecomité van de cv Ores Assets, de beslissing van 11 mei 2021 van het bestuurscomité van de cv Sibelga en de beslissing van 26 mei 2021 van het directiecomité van de nv Resa Innovation et Technologie, om het *best and final offer* van de nv ABB Power GridsBelgium “als nietig te beschouwen” en de overheidsopdracht voor het dossier Distributietransformatoren te gunnen aan Evodis, IEO Transformatoren en Kyte Powertech.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 251.212 van 6 juli 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden gezamenlijke beslissing ingewilligd.

Eerste auditeur Frederic Eggermont heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Met toepassing van artikel 26, § 2, van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 17 januari 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 15 maart 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. De bestreden beslissing werd ingetrokken bij beslissing van 19 augustus 2021 van het managementcomité van de cv Fluvius System Operator, bij beslissing van 1 september 2021 van de directeur van het technisch departement en de voorzitter van het directiecomité van de cv Ores Assets, bij beslissing van

14 september 2021 van het bestuurscomité van de cv Sibelga en bij beslissing van 4 augustus 2021 van het directiecomité van de nv Resa Innovation et Technologie.

Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partijen worden, elk voor een vierde, verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 1.400 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig maart tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens