

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 253.345 van 24 maart 2022
in de zaak A. 233.449/XII-9070**

In zake : 1. de BV QARIN
 2. de BV ROTTERDAMSE MOBILITEIT CENTRALE (RMC)
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Vera Van Thuyne en William Timmermans
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Havenlaan 86 C/414
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Wauters
kantoor houdend te 1170 Brussel
Terhulpssteenweg 187
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de BV VIAVAN TECHNOLOGIES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frank Judo en Sarah Van Den Brande
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 31 mei 2021, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare werken van 2 april 2021 om de overheidsopdracht voor het inrichten en uitbaten van de in het decreet basisbereikbaarheid kaderende Mobiliteitscentrale te gunnen aan de bv ViaVan Technologies.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 250.599 van 12 mei 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Met toepassing van artikel 26, § 2, van het voormelde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 17 januari 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 15 maart 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III.. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. De bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 16 juli 2021. Bij een afzonderlijk besluit van de Vlaamse minister van dezelfde datum is de opdracht opnieuw gegund aan de bv ViaVan Technologies.

Het voorliggende beroep, gericht tegen het besluit van 2 april 2021, is derhalve zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 800 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig maart tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens