

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 253.344 van 24 maart 2022
in de zaak A. 233.420/XII-9068**

In zake : de CV A20 ARCHITECTEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Niesten en Johan Vanmuysen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Bampslaan 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de PROVINCIE LIMBURG
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Debièvre en Matthias Castelein
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86 C 113 b
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de BV RUBENS-FREDERIX ARCHITECTEN
2. Joris DE BELIE
samen vormend een tijdelijke maatschap
3. de BV IMPORT.EXPORT ARCHITECTURE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Kristof Uytterhoeven en Jochem Ooms
kantoor houdend te 2600 Berchem
Potvlietlaan 4
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 28 mei 2021, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de Deputatie van de Provincie Limburg van 25 maart 2021 waarbij de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp ‘Provinciale middenschool Hasselt, Campus Kunst ontwerpopdracht’ wordt gegund aan T.M.

import.export Architecture – BOT architectuurcollectief en niet aan CV a20 architecten”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 250.595 van 12 mei 2021 is de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid bevolen van de beslissing van 25 maart 2021 waarbij de overheidsopdracht wordt gegund aan “T.M. import.export Architecture – BOTArchitectuurcollectief”, en is de vordering tot schorsing voor het overige verworpen.

Eerste auditeur Ines Martens heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Met toepassing van artikel 26, § 2, van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 17 januari 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 15 maart 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. De bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van de deputatie van de provincie Limburg van 4 juni 2021.

Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partijen, wordt verwezen in de kosten van de tussenkomsten, begroot op 450 euro, elk voor een derde.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig maart tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens