

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 253.340 van 24 maart 2022
in de zaak A. 232.508/XII-9006**

In zake : de NV BOUWBEDRIJF VMG-DE COCK
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Filip Geerts
 kantoor houdend te 9300 Aalst
 Bauwensplein 1 bus 10
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de GEMEENTE BEVEREN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Wim Rasschaert
 kantoor houdend te 9620 Zottegem
 Gentse Steenweg 323
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 december 2020, strekt tot de
nietigverklaring van :

“ - de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de
gemeente Beveren van 28 september 2020 om de opdracht tot aanneming
van werken inhoudende de uitbreiding en verbouwing van het
ontmoetingscentrum Ermenrike te Kieldrecht niet te gunnen;
- de beslissing van de gemeenteraad van de gemeente Beveren van
24 november 2020 om een nieuwe gunningsprocedure te starten, in de
vorm van een openbare procedure, en om de aangepaste lastvoorwaarden
vast te stellen en de (aangepaste) raming goed te keuren.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Thomas Maes heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 59 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Met toepassing van artikel 26, § 2, van het voornoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948 heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 17 januari 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 15 maart 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van geding

3. Met een brief van 9 augustus 2021 doet de verzoekende partij afstand van haar beroep aangezien de verwerende partij “intussen de opdracht van werken waarop de bestreden beslissingen betrekking hadden, toch [aan haar] heeft gegund”.

IV. Kosten

4. De verwerende partij heeft bij e-mail van 4 oktober 2021 gericht aan de auditeur-verslaggever bevestigd dat er een akkoord tussen partijen is wat betreft de kosten van het geding. Zij verklaart afstand te hebben gedaan van de in de memorie van antwoord gevorderde rechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig maart tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Silja. Doms, griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Paul Lemmens