RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 253.331 van 24 maart 2022
in de zaak A. 235.160/XII-9160

In zake: de NV A.W.O.
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wouter Moonen en Thomas Chistiaens
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de CV VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR WATERVOORZIENING (DE WATERGROEP)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frederik Vandendriessche en Niels Tack
kantoor houdend te 1000 Brussel
Loksumstraat 25

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 december 2021, strekt tot de nietigverklaring van de "beslissing van de Raad van Bestuur van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening (De Watergroep) CVBA van 27 november 2020, waarbij werd besloten om de overheidsopdracht voor werken, met als voorwerp 'Raamovereenkomst voor het uitvoeren van bijzondere werken op toevoerleidingen in zones 1 – 10' met refertenummer 20200008 te gunnen aan de tm Casteleyn-Persyn / Vereecke–Lamote / Vansteenkiste Infra / Verbraeken Infra (voor perceel 1 van de opdracht), aan de tm Verbraeken Infra / Castelyn-Persyn / Vereecke-Lamote (voor perceel 2 van de opdracht), aan de tm Visser & Smit – Canalco nv (voor perceel 3 van de opdracht), aan de tm Van Den Berg – APK Infra (voor perceel 4 van de opdracht) en aan de tm Van Den Berg – APK Infra (voor perceel 5 van de opdracht)".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Frederick Eggermont heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State’, heeft de voorzitter van de XIIe kamer bij beschikking van 31 januari 2022 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 22 maart 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand van het geding

3. Met een brief van 2 februari 2022 doet de verzoekende partij afstand van haar beroep, gelet op het arrest nr. 252.520 van 22 december 2021. Bij dat arrest heeft de Raad van State haar beroep verworpen, dat strekte tot de vernietiging van de beslissing van de Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening van 1 juli 2020 waarbij zij niet geselecteerd werd voor de voornoemde overheidsopdracht.

IV. Kosten

4. Gelet op de afstand van het beroep komen de kosten ten laste van de verzoekende partij. Met een brief van 11 februari 2022 laat de verwerende partij weten dat zij “geen aanspraak op de rechtsplegingsvergoeding formuleert”.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 22 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig maart tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens, kamervoorzitter

bijgestaan door

Greta Scheveneels, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Greta Scheveneels **Paul Lemmens**