

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 253.322 van 23 maart 2022
in de zaak A. 228.655/X-17.602**

In zake : de BV JOWADEL
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart De Becker
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Loofstraat 39
 bij wie woonplaats wordt gekozen
 eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Geert Dumolein
 kantoor houdend te 8970 Poperinge
 Ieperstraat 112

tegen :

de KERKFABRIEK SINT-PETRUS EN SINT-PAULUS TE
ELVERDINGE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Patrick Duyck en Olivier Cattrysse
kantoor houdend te 8900 Ieper
Dehaernestraat 29
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

de LV LAHOUSSE – ZOMERBLOEMHOF
vertegenwoordigd door Dries Lahousse en Veerle Lagache
woonplaats kiezend te 8906 Elverdinge
Zomerbloemweg 22

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 juli 2019, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van de kerkraad van de kerkfabriek Sint-Petrus
en Sint-Paulus, Elverdinge, van 22 mei 2019 om de pacht van gronden te
Elverdinge, Oude Boezingestraat, Zuidschotehoek, toe te wijzen aan de
LV Lahousse-Zomerbloemhof, en dus niet aan de BV Jowadel.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 23 september 2019. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Ines Martens heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 18 maart 2022.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bart De Becker, die verschijnt voor de verzoekende partij, is gehoord.

Eerste auditeur An Van den broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. De bestreden beslissing is door de Raad van State vernietigd geworden bij arrest nr. 252.673 van 18 januari 2022. Het voorliggende beroep is bijgevolg zonder voorwerp gevallen en onontvankelijk geworden.

Gelet op de concrete omstandigheden van de zaak is er reden de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig maart tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust