

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 253.301 van 22 maart 2022
in de zaak A. 229.126/X-17.579**

In zake : Marc BOONE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Marleen Ryelandt
 kantoor houdend te 8200 Brugge
 Gistelsesteenweg 472
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de STAD GISTEL
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Steve Ronse en Guillaume Vyncke
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 Beneluxpark 27B
 bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Staelens
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Gerard Davidstraat 46/1
 bij wie woonplaats wordt gekozen
3. het VLAAMSE GEWEST

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 september 2019, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de gemeenteraad van de stad Gistel van
6 juni 2019 waarbij het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘De Koolaerd’
definitief wordt vastgesteld (hierna: het bestreden gemeentelijk RUP).

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 246.512 van 20 december 2019 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De eerste en de tweede verwerende partij hebben een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

Verzoeker en de eerste en de tweede verwerende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 december 2021 om 10.00 uur.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marleen Ryelandt, die verschijnt voor verzoeker, advocaat Dirk Van Heuven, die *loco* advocaten Steve Ronse en Guillaume Vyncke verschijnt voor de eerste verwerende partij en advocaat Bram Van den Berghe, die *loco* advocaat Bart Staelens verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Onderzoek

3. Met het arrest nr. 253.300 van 22 maart 2022 (zaak A. 229.124/X-17.578) heeft de Raad van State het bestreden gemeentelijk RUP vernietigd.

Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de eerste verwerende partij te leggen, met inbegrip van de door de verzoekers gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding. Anders dan verzoekers, is de tweede verwerende partij niet te beschouwen als een “in het gelijk gestelde partij”, zodat ze geen aanspraak kan maken op een rechtsplegingsvergoeding.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De eerste verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig maart tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust