

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 253.207 van 14 maart 2022
in de zaak A. 234.142/XII-9113**

In zake: de VZW INFANO
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Frank Snijkers
kantoor houdend te 1850 Grimbergen
Pastoor Woutersstraat 26 bus 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
scholengroep 9
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marc Stommels en Jan Franssen
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 220 bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 juli 2021, strekt tot de nietigverklaring van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de algemeen directeur van scholengroep 9 van het Gemeenschapsonderwijs van 8 juli 2021, waarbij de opdracht ‘binnenschoolse kinderopvang’ (bestek ‘SEPT 2021’) wordt gegund aan de vzw 3WPlus Kinderopvang.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 251.339 van 4 augustus 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is op respectievelijk 6 augustus en 10 augustus 2021 aan de verwerende partij en de belanghebbende partij ter kennis gebracht.

Op respectievelijk 24 september 2021 en 21 september 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

4. Bij arrest nr. 251.339 van 4 augustus 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Noch de verwerende partij, noch de belanghebbende partij, hebben een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend. Ze betwisten derhalve niet de beoordeling van het in dat schorsingsarrest ernstig bevonden middel.

5. De Raad van State ziet ook geen reden om de onwettigheid die in het schorsingsarrest voorlopig is vastgesteld, ten gronde niet bij te vallen. Het derde middel is gegrond in de mate waarin het eerder in het voornoemde schorsingsarrest ernstig werd bevonden.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de algemeen directeur van scholengroep 9 van het Gemeenschapsonderwijs van 8 juli 2021, waarbij de opdracht ‘binnenschoolse kinderopvang’ (bestek ‘SEPT 2021’) wordt gegund aan de vzw 3WPlus Kinderopvang.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien maart tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter
bijgestaan door	

Greta Scheveneels,	griffier.
--------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Paul Lemmens