

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 253.061 van 22 februari 2022  
in de zaak A. 234.743/IX-9957**

In zake :        Attila RAES  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaat Manik Peferoen  
                      kantoor houdend te 9420 Erpe-Mere  
                      Schoolstraat 20  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door  
scholengroep 19  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaten Marc Stommels en Jan Fransen  
kantoor houdend te 2000 Antwerpen  
Amerikalei 220 bus 14  
bij wie woonplaats wordt gekozen

---

*I. Voorwerp van de vordering*

1.                De vordering, ingesteld op 6 oktober 2021, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de beroepscommissie van scholengroep 19 van het Gemeenschapsonderwijs van 26 augustus 2021, waarbij aan Attila Raes een oriënteringsattest B wordt toegekend met clausulering voor ASO, TSO, KSO, Kantoor BSO en Verkoop BSO en met ongunstig advies overzitten.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij arrest nr. 251.854 van 15 oktober 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 februari 2022.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Christophe Vangeel, die *loco* advocaat Manik Peferoen verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Jan Fransen, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven, behoudens wat de rechtsplegingsvergoeding betreft.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Opheffing van de schorsing*

3. Verzoeker heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

#### *IV. Kosten*

4. Na en ingevolge het schorsingsarrest heeft de verwerende partij op 20 oktober 2021 een nieuwe beslissing genomen en heeft zij de bestreden beslissing ingetrokken. Dit verantwoordt dat zij de gedingkosten draagt.

### **BESLISSING**

**1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 251.854 van 15 oktober 2021 wordt opgeheven.**

**2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig februari tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

|                        |                  |
|------------------------|------------------|
| Geert Van Haegendoren, | kamervoorzitter, |
| bijgestaan door        |                  |
| Vera Wauters,          | griffier.        |

**De griffier**

**De voorzitter**

**Vera Wauters**

**Geert Van Haegendoren**