RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 253.046 van 21 februari 2022
in de zaak A. 224.426/IX-9813

In zake: Chaib EL MELCAOUI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Julien Tondreau
kantoor houdend te 1180 Brussel
Sumatralaan 41
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bart Staelens en Tijs Lust
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46 bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij:

de BV UBER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Frank Judo en Nicolas Goethals
kantoor houdend te 1000 Brussel
Keizerslaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 februari 2018, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant van 1 december 2017 houdende niet-inwilliging van het beroep ingesteld tegen de schorsing van een vergunning voor het exploiteren van een dienst voor verhuur van voertuigen met bestuurder van Chaib El Melcaoui, door

het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Machelen op 22 augustus 2017.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 251.082 van 28 juni 2021 is het debat heropend.

De verwerende partij heeft een aanvullende memorie ingediend.

Auditeur Wendy Depester heeft een aanvullend verslag opgesteld.

Dat verslag wordt door de verzoekende partij geacht te zijn ontvangen op 18 oktober 2021.

Op 17 december 2021 wordt de verzoekende partij geacht de mededeling, bedoeld in artikel 14*quater* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’, te hebben ontvangen die de hoofdgriffier heeft verzonden op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig februari tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bruno Seutin, staatsraad, waarnemend voorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman, griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**Bruno Seutin**