RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 252.996 van 16 februari 2022
in de zaak A. 235.553/XII-9183

In zake: de BVBA COVARMED FARMA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Willy Van der Gucht en Hilde Dhont
kantoor houdend te 9000 Gent
Voskenslaan 34-36
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ANTWERPEN

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 26 januari 2022, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 14 januari 2022 waarbij de raamovereenkomst voor het leveren van EHBO- en ander medisch materiaal, op basis van het bestek GAC_2021_01721, wordt gegund aan “Defibrion BO” en de hieruit voortvloeiende impliciete beslissing om de opdracht niet toe te wijzen aan de bvba Covarmed Farma.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn overeenkomstig artikel 16, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ door de voorzitter van de XIIe kamer bijeengeroepen voor een virtuele terechtzitting via Teams, op dinsdag 15 februari 2022.

Kamervoorzitter Paul Lemmens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hilde Dhont, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaten Matthias Stinissen en Andi Zrza, die verschijnen voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Frederick Ongena heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen van 11 februari 2022 is de bestreden gunningsbeslissing ingetrokken en is de lopende procedure stopgezet.

Beide partijen zijn het erover eens dat de vordering bijgevolg zonder voorwerp is geworden.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, zijnde het rolrecht, de bijdrage en de door de verzoekende partij gevraagde basisrechtsplegingsvergoeding van 700 euro, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 22 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien februari tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Greta Scheveneels,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Greta Scheveneels	**Paul Lemmens**