

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 252.991 van 14 februari 2022

in de zaak A. 232.209/XII-8986

In zake :

1. de NV HOOYBERGHS
2. de NV BREBUILD ALGEMEEN BOUWBEDRIJF
3. de CVBA AREAL ARCHITECTEN
4. de BVBA LV-ARCHITECTEN,

samen vormend een tijdelijke maatschap
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steven Van Garsse en Simon Verhoeven
kantoor houdend te 2600 Antwerpen-Berchem
Prins Boudewijnlaan 18
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de DIENSTVERLENENDE VERENIGING IGEAN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jos Timmermans
kantoor houdend te 9300 Aalst
Leo de Béthunelaan 46
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen:

1. de NV GROEP VAN ROEY
2. de BVBA ARCHITECTENBURO JEF VAN OEVELEN

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk De Keuster
kantoor houdend te 2980 Zoersel
Handelslei 60
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 24 december 2020, strekt tot de nietigverklaring van “[d]e gunningsbeslissing van [de dienstverlenende vereniging IGEAN] d.d. 21 oktober 2020 inzake de overheidsopdracht ‘Ontwikkeling van een ontmoetingscentrum met woningbouw via Design & Build opdracht’ (dossier STA

08004) [waarbij] is beslist om de BAFO van [de nv Hooyberghs, de nv Brebuild Algemeen Bouwbedrijf, de cvba Areal Architecten en de bvba LV-Architecten] te weren als substantieel onregelmatig en de opdracht te gunnen aan de Combinatie Architectenburo Jef Van Oevelen – Groep Van Roey”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 249.165 van 7 december 2020 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Inge Vos heeft een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Overeenkomstig artikel 26, § 2, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 heeft de voorzitter van de XIIde kamer bij beschikking van 1 december 2021 aan de partijen voorgesteld dat de zaak niet op een openbare terechtzitting wordt behandeld, tenzij één van de partijen hierom verzoekt.

Geen van de partijen heeft om een terechtzitting gevraagd.

Overeenkomstig bovenvermelde beschikking, werd het debat gesloten en werd de zaak in beraad genomen op 1 februari 2022.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. De bestreden beslissing is op 13 januari 2021 ingetrokken door de dienstverlenende vereniging IGEAN.

Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 1.600 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 1.400 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partijen.

De tussenkomende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 300 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien februari tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Paul Lemmens,	kamervoorzitter
bijgestaan door	

Greta Scheveneels,	griffier.
--------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Greta Scheveneels

Paul Lemmens