

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 252.838 van 1 februari 2022
in de zaak A. 235.082/XII-9155**

In zake: de BV AUTO ELECTRO ANDRIES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Van Eynde en Wim Van Damme
kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ DE LIJN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Debièvre en Matthias Castelein
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86c, bus 113
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de SAS CAR ET BUS MAINTENANCE (CBM)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Philippe Van Wesemael en Benoit Forêt
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 235
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 november 2021, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “[d]e beslissing van de raad van bestuur van de Vlaamse Vervoersmaatschappij – De Lijn van 10 november 2021 om de raamovereenkomst voor de levering van onderdelen airco- en verwarmingstoestellen voor autobussen [...] te gunnen aan CBM (percelen 1 t.e.m. 3) en aan VDL Bus en Coach Belgium (perceel 5)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 januari 2022, om 14.00 uur.

Staatsraad Patricia De Somere heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Jan Van Eynde en Charlotte Dupon, die verschijnen voor de verzoekende partij, advocaat Anton De Weerd, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Philippe Van Wesemael, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkost

3. De sas Car et Bus Maintenance blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg moet haar verzoek tot tussenkost worden ingewilligd.

IV. Intrekking van de bestreden beslissing

4. Met een beslissing van de raad van bestuur van de Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn van 19 januari 2022 is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

V. Kosten

5. Het is passend, gelet op de gelijktijdig ingediende vordering tot nietigverklaring en het daaropvolgende nog noodzakelijke procedureverloop, de kosten, de gevorderde rechtsplegingsvergoeding inbegrepen, in beraad te houden.

BESLISSING

1. Het verzoek van de sas Car et Bus Maintenance tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een februari tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Patricia De Somere,
bijgestaan door

Greta Scheveneels,

De griffier

Greta Scheveneels

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De voorzitter

Patricia De Somere