RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 252.820 van 27 januari 2022
in de zaak A. 235.447/VII-41.282

In zake: Sofie VANDERMEERSCH
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steven Maris en Laurens Storms
kantoor houdend te 3110 Rotselaar
Echostraat 8
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jean-François De Bock en Valérie De Schepper
kantoor houdend te 1180 Brussel
Bosveldweg 70
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 14 januari 2022, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "het Besluit van de Secretaris-generaal van het Departement Omgeving van de Vlaamse overheid (Vlaams Gewest) van 12 januari 2022 […] met als onderwerp 'Bestemming' en met referte G-21-5520. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de vordering tot schorsing in het bijzonder gericht is op het gedeelte van deze beslissing waarbij wordt beslist tot euthanasie van het paard dat in de bestreden beslissing wordt beschreven als de Haflinger met het chipnummer 981100002398095".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting die, na voortzetting, heeft plaatsgevonden op 27 januari 2022, om 11.00 uur.

Kamervoorzitter Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Valérie De Schepper, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Anja Somers heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. Uit de stukken die door de verwerende partij in de loop van het geding werden overgelegd blijkt dat het betrokken paard werd geëuthanaseerd op 13 januari 2022.

Een gebeurlijke schorsing van de besteden beslissing kan verzoekster dan ook niet meer het door haar nagestreefde voordeel opleveren.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

Aangezien, ten gevolge van de evolutie van de zaak, geen enkele der partijen als “in het gelijk gesteld” kan worden beschouwd, kan geen rechtsplegingsvergoeding worden toegekend.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 22 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig januari tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeys,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Bart Tettelin,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Bart Tettelin	**Eric Brewaeys**