

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 252.456 van 17 december 2021
in de zaak A. 232.442/X-17.854**

In zake: Lieven VERDONCK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Tom Messiaen en Koen Geelen
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Gouverneur Roppesingel 131
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD NIEUWPOORT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jonas De Wit
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 december 2020, strekt tot de
nietigverklaring van :

“° De evaluatie met eindvermelding ‘ongunstig’ van 15 september 2020,
opgesteld door de tweede evaluator [...] voor de proefperiode van de heer
Lieven Verdonck

° De beslissing van het College van Burgemeester en schepenen
dd. 13 oktober 2020 waarbij de verzoekende partij werd ontslagen met een
opzeggingstermijn van 1 maand waarvoor dienstvrijstelling werd
gegeven.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 250.912 van 15 juni 2021 is de vordering tot
schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

Het genoemde arrest is op 24 juni 2021 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op respectievelijk 6 september 2021 en 9 september 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

4. In zijn arrest nr. 250.912 van 15 juni 2021 heeft de Raad van State de bestreden beslissing geschorst na het eerste middel, in de besproken mate, ernstig te hebben bevonden.

Geoordeeld werd dat de ongunstige eindevaluatie van verzoekers proeftijd van 15 september 2020 *prima facie* gevitieerd is: het betrokken eindverslag laat zich op het eerste gezicht niet wettig kwalificeren als een eindevaluatie van verzoekers proeftijd en zo zijn functioneren tijdens de proeftijd bijsturing behoefde, lijkt hij die alleszins niet te hebben gekregen. Bijgevolg lijkt ook de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 13 oktober 2020, die op de eindevaluatie berust, aangetast.

5. De verwerende partij heeft tegen de beoordeling in het schorsingsarrest klaarblijkelijk niets in te brengen.

Op zijn beurt ziet de Raad van State geen reden om de onwettigheid die in het schorsingsarrest voorlopig is vastgesteld, uiteindelijk niet ook ten gronde bij te vallen. Het eerste middel is gegrond.

6. Er is aanleiding toe om de bestreden beslissingen te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Nieuwpoort van 13 oktober 2020 om Lieven Verdonck te ontslaan, evenals de ongunstige eindevaluatie van zijn proeftijd van 15 september 2020.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan verzoeker.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien december tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	

Silvan De Clercq,	griffier.
-------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust