

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 252.364 van 9 december 2021
in de zaak I. A. 232.395/VII-40.971
II. A. 232.458/VII-40.977**

In zake:

I. + II.
Johan DENIS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michel Verstraeten
kantoor houdend te 9040 Gent
Beelbroekstraat 60
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

I. + II.
de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Pierre Slegers, Pierre Bellemans en Margaux
Kerkhofs
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 523
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 22 december 2020, strekt tot de
nietigverklaring van:

“De beslissing van de Provinciale Geneeskundige Commissie van Antwerpen, gewezen op 3 december 2020, waarbij werd beslist unaniem met eenparigheid van stemmen van de aanwezige stemgerechtigde leden op de teamvergadering van 3 december 2020 krachtens art. 119§1,2,i van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen om het visum van dr. Johan Denis, RR 59012707966, in te trekken voor de duur van 8 dagen, eventueel te verlengen”.

en:

“De beslissing van de Provinciale Geneeskundige Commissie van Antwerpen, gewezen op 10 december 2020, waarbij werd beslist om krachtens art. 119§1,2,i van de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen, de intrekking van het visum van dr. Denis Johan, RR 59012707966, te verlengen vanaf 10 december 2020. Deze intrekking blijft geldig zolang de redenen die deze hebben verantwoord, namelijk het gevaar voor de patiënten of de Volksgezondheid, voortduren”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 249.265 van 16 december 2020 worden de zaken A. 232.395/VII-40.971 en A. 232.458/VII-40.977 gevoegd en verwerpt de Raad van State de vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen.

Bij arrest nr. 250.859 van 10 juni 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

Het genoemde arrest is op 2 juli 2021 aan verzoeker ter kennis gebracht.

Op 22 oktober 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/3, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 7, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

4. Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen december tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Eric Brewaeyts, kamervoorzitter,
bijgestaan door

Bart Tettelin, griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Eric Brewaeys