

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 251.990 van 28 oktober 2021

in de zaak A. 234.064/VII-41.162

In zake : Marina HEIVERS
woonplaats kiezend te 2800 Mechelen
Korte Ridderstraat 37

tegen :

de VLAAMSE REGULATOR VAN DE ELEKTRICITEITS-
EN GASMARKT (VREG)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Cedric Degreef
kantoor houdend te 1050 Brussel
Marsveldplein 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 juni 2021, is gericht tegen de beslissing van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG) van 30 april 2021 waarbij de klacht van verzoekster met betrekking tot het door Fluvius geschatte (instandhoudings)elektriciteitsverbruik, in een woning gelegen aan de Korte Ridderstraat 37 te Mechelen, ongegrond wordt verklaard.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft op 6 augustus 2021 een verslag opgesteld overeenkomstig artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 oktober 2021.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Cedric Degreef, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Ronny Vercruyssen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

Ambtshalve exceptie

3. Zonder te moeten onderzoeken of de Raad van State bevoegd is om kennis te nemen van voorliggend geschil waarvan het werkelijke en rechtstreekse voorwerp een geschil over subjectieve rechten zou kunnen betreffen dat in principe tot de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken behoort, wordt vastgesteld dat verzoekster in haar verzoekschrift grieven uiteenzet die de Raad van State rechtstreeks uitnodigen om het werkelijke elektriciteitsverbruik voor de betrokken woning te bepalen en op grond daarvan de aan de netbeheerder verschuldigde vergoeding te herzien. Het komt echter niet aan de Raad van State toe om in de plaats van de betrokken netbeheerder uitspraak te doen over het werkelijke elektriciteitsverbruik en zijn oordeel daaromtrent in de plaats te stellen van de bevoegde instantie.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat verzoekster in het verzoekschrift evenmin middelen aanvoert in de zin van artikel 2, § 1, 3°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’. In haar doorlopende uiteenzetting worden de overtreden rechtsregels en de wijze waarop die regels worden geschonden immers niet voldoende duidelijk omschreven.

4. Het beroep is onontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig oktober tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron