

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 251.940 van 26 oktober 2021
in de zaak A. 229.446/IX-9642**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Evelyne Maes en Sander Meert
 kantoor houdend te 3000 Leuven
 Arnould Nobelstraat 40/0102
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de VZW CENTRUM ISLAMONDERWIJS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Frank Judo en Nicolas Goethals
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Keizerslaan 3
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 oktober 2019, strekt tot de nietigverklaring van de beslissingen van de vzw Centrum Islamonderwijs van 30 augustus 2019 tot “intrekking van de TADD-voordracht van XXXX als leermeester islam” in scholengroep 19 en in scholengroep 8 van het Gemeenschapsonderwijs.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 247.306 van 13 maart 2020 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

 De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld.

Met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met één lid.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 oktober 2021.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sander Meert, die verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Laure Proost, die *loco* advocaten Frank Judo en Nicolas Goethals verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Marijke Sterck heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissingen

3. De bestreden beslissingen zijn ingetrokken bij beslissing van 11 juni 2021. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwierpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 40 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 840 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig oktober tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,

kamervoorzitter,

bijgestaan door

Tiny Temmerman,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Geert Van Haegendoren