

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

ARREST

**nr. 251.930 van 26 oktober 2021
in de zaak A. 229.659/IX-9652**

In zake: Sandra HEYMANS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Lahousse
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Leopoldstraat 64
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steve Ronse en Deborah Smets
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 november 2019, strekt tot de nietigverklaring van “[h]et Besluit van de Vlaamse Regering dd. 28 juni 2019 tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 [...], wat betreft diverse bepalingen in het raam van de overheveling vanaf 1 januari 2015 van de personeelsleden van de federale overheid naar de Vlaamse overheid naar aanleiding van een staatshervorming [...] in zoverre art. 9 van dit besluit het artikel VII 194bis invoegt in het VPS, en meer bepaald lid 1 van dat artikel”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Joke Goris heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij en de verzoekende partij hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 oktober 2021.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bryan Geerts, die *loco* advocaat Pascal Lahousse verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Deborah Smets, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wendy Depester heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Teloorgaan van het voorwerp van het beroep

3. Bij arrest nr. 251.929 van heden heeft de Raad van State de nietigverklaring uitgesproken van artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2019 ‘tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 wat betreft diverse bepalingen in het raam van de overheveling vanaf 1 januari 2015 van personeelsleden van de federale overheid naar de Vlaamse overheid naar aanleiding van een staatshervorming’.

4. De door het voorliggende beroep bestreden bepaling van het besluit van de Vlaamse Regering van 28 juni 2019 is ten gevolge van deze nietigverklaring met terugwerkende kracht uit het rechtsverkeer verdwenen. Het voorliggende beroep heeft dan ook geen voorwerp meer.

Om die reden is het beroep onontvankelijk en dient het te worden verworpen.

IV. Kosten

5. Gelet op de reden van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep is er aanleiding om de kosten ervan ten laste te leggen van de verwerende partij.

6. In haar laatste memorie vraagt verzoekster de toekenning van een rechtsplegingsvergoeding ten bedrage van 770 euro. Zij verantwoordt evenwel niet waarom haar méér moet worden toegekend dan het basisbedrag van 700 euro.

Het bedrag van de toe te kennen rechtsplegingsvergoeding blijft dan ook beperkt tot het voormelde basisbedrag.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig oktober tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
Bruno Seutin,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren