

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 251.745 van 5 oktober 2021
in de zaak A. 234.599/IX-9946**

In zake : XXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pieter-Jan Fierens
 kantoor houdend te 2000 Antwerpen
 Graaf van Hoornestraat 15
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de GEMEENTE DROGENBOS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Arne Vandaele
 kantoor houdend te 1540 Herne
 Kwatemstraat 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 september 2021, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van:

- “1. De beslissing d.d. 28 juni 2021 om geen getuigschrift basisonderwijs af te leveren voor XXXX.
- 2. De stilzwijgende impliciete afwijzende beslissing genomen op 15 september 2021 door de beroepscommissie om geen getuigschrift basisonderwijs af te leveren voor XXXX.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 4 oktober 2021 om 10.30 uur.

Kamervoorzitter Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter-Jan Fierens, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Arne Vandaele, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Afstand

3. Op de terechtzitting van 4 oktober 2021 doet verzoeker afstand van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, omdat de beroepscommissie ondertussen een uitdrukkelijke beslissing heeft genomen over zijn bezwaarschrift en zijn beroep niet langer een voorwerp heeft.

Alsdan kan, gelet op artikel 30, § 5, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de Raad van State in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het verzoekschrift tot nietigverklaring zonder dat de voortzetting van de procedure gevorderd kan worden, en is het recht dat daarmee verband houdt niet verschuldigd.

De partijen hebben ter terechtzitting verklaard dat zij hiertegen geen bezwaar hebben zodat niets de overeenkomstige toepassing van voormelde bepaling in de weg staat.

IV. Kosten

4. In de gegeven omstandigheden past het de kosten, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verleent akte van de afstand.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verzoekende partij.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf oktober tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren