

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 251.637 van 28 september 2021
in de zaak A. 233.754/X-17.946**

In zake: 1. Louis Christiaan JANSSEN
2. Lutgardis THEUWISSEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gert Damiaans
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Kolonel Dusartplein 34 bus 1
bij wie woonplaats wordt

tegen:

de STAD GENK
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wim Mertens en Sarah Houben
kantoor houdend te 3580 Beringen
Paalsesteenweg 81
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 27 mei 2021, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “de bestuurlijke maatregel bij besluit genomendoor de Burgemeester de heer Wim Dries d.d. 20.04.2021 van stad Genk [waarbij] aan de verzoekende partij een maatregel werd opgelegd tot een beperking in tijd van de activiteiten, zijnde een verbod op tennisactiviteiten te Krekenstraat 13 op zondag en feestdagen, alsook tussen 00.00u-10.00u, 12.00u-14.00u en 19.00u-23.59u op weekdays en zaterdag en dit voor een periode van 1 mei tot en met 30 juni 2021”..

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 september 2021.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Verzoekers delen per brief mee dat de termijn van de bestreden beslissing verstreken is en dat de maatregel niet werd verlengd. Zij doen kennen in die omstandigheden niet meer op de gevorderde schorsing aan te dringen en niet ter terechtzitting te zullen verschijnen.

4. Wanneer de eiser ter terechtzitting niet verschijnt of vertegenwoordigd is, wordt de vordering overeenkomstig artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ afgewezen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig september tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust