

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 251.568 van 22 september 2021
in de zaak A. 229.383/XIV-38.174**

In zake :

1. XXX

2. XXX

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Vancraeynest
kantoor houdend te 5530 Yvoir
avenue de Fidevoye 9
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE
VLUCHTELINGEN EN DE STAATLOZEN

I. Voorwerp van het cassatieberoep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 18 oktober 2019, strekt tot de cassatie van het arrest nr. 226.148 van 16 september 2019 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Het cassatieberoep is toelaatbaar verklaard bij beschikking nr. 13.571 van 28 november 2019.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeksters hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 ‘tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State’.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 mei 2021, om 15.50 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annik Haegeman, die *loco* advocaat Pascal Vancraeynest verschijnt, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Van Limbergen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Mohammed Yaseen Khamid Al Lami en Maryam Abbas dienen op 28 september 2017 een verzoek om internationale bescherming in, dit enkel namens hun minderjarige kinderen, de huidige verzoeksters. Met twee beslissingen van 3 april 2019 beslist de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen (hierna: de commissaris-generaal) tot de niet-ontvankelijkheid van die verzoeken in hoofde van de verzoeksters.

De ouders van de verzoeksters tekenen op 17 april 2019 namens die verzoeksters tegen de voornoemde beslissingen beroep aan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Met een arrest van 16 september 2019 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het voormelde beroep. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ambtshalve exceptie: ontvankelijkheid van het cassatieberoep - belang

4. Het belang bij een cassatieberoep voor de Raad van State moet niet enkel bestaan bij het instellen van dat beroep maar ook gedurende de gehele procedure, tot op het ogenblik van de uitspraak. Het kan teloorgaan door omstandigheden die zich in de loop van het geding voordoen.

5. Met een brief van hun raadsman van 26 februari 2021 delen de verzoeksters de beslissing mee van de commissaris-generaal van 17 december 2020 waarmee aan hun ouders de hoedanigheid van vluchteling wordt toegekend ingevolge hun (volgend) verzoek om internationale bescherming van 17 april 2019.

Ter terechtzitting hiernaar gevraagd voor wat het behoud van het belang bij het cassatieberoep betreft, stelt de raadsman van de-verzoeksters dat het belang bij het cassatieberoep behouden blijft omdat met de beslissing van 17 december 2020 enkel de ouders van de-verzoeksters werden erkend als vluchteling en de met het bestreden arrest genomen weigeringsbeslissing in hoofde van de-verzoeksters blijft bestaan.

6. Uit de gegevens van het rechtsplegingsdossier blijkt dat de verzoeksters de minderjarige kinderen zijn van Mohammed Yaseen Khamid Al Lami en Maryam Abbas, dat de verzoeksters en hun ouders deel uitmaken van hetzelfde gezin en dat zij samen België zijn binnengekomen. De verzoeksters zijn geboren op respectievelijk 14 maart 2014 en 28 april 2015 en waren dus slechts 3 en 2 jaar oud bij het indienen van het verzoek om internationale bescherming in hun naam dat tot het bestreden arrest heeft geleid.

Door de erkenning als vluchteling van de ouders van de verzoeksters met de beslissing van de commissaris-generaal van 17 december 2020 genieten de-verzoeksters derhalve van hetzelfde verblijfsstatuut als hun ouders, ook al werd deze laatste beslissing niet expliciet in hunnen hoofde genomen. Een afzonderlijke erkenning als vluchteling kan hen bijgevolg geen bijkomend voordeel meer opleveren.

De verzoeksters hebben derhalve geen belang meer bij de cassatie van het bestreden arrest, zodat het cassatieberoep niet-ontvankelijk is. Hieraan wordt geen afbreuk gedaan door het feit dat met het bestreden arrest een weigeringsbeslissing is genomen betreffende een eerder verzoek om internationale bescherming in hoofde van de-verzoeksters, dat overigens ook door hun ouders werd ingediend, zij het enkel in naam van de verzoeksters.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeksters worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op een rolrecht van 400 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tweeëntwintig september tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	kamervoorzitter,
Kaat Leus,	staatsraad,
met bijstand van	
Johan Pas,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Johan Pas

Geert Debersaques