RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 251.558 van 21 september 2021
in de zaak A. 234.133/XII-9112

In zake: de BV AUTO ELECTRO ANDRIES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Wim Van Damme en Jan Van Eynde
kantoor houdend te 9100 Sint-Niklaas
Vijfstraten 57
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VLAAMSE VERVOERMAATSCHAPPIJ DE LIJN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jens Debièvre en Anton De Weerdt
kantoor houdend te 1000 Brussel
Havenlaan 86c, bus 113

Tussenkomende partij:

de SAS CAR ET BUS MAINTENANCE (CBM)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Philippe Van Wesemael en Yannick Ballon
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 235
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op, 16 juli 2021 strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van "[d]e beslissing van de raad van bestuur van de Vlaamse Vervoersmaatschappij — De Lijn van 23 juni 2021 om de raamovereenkomst voor de levering van onderdelen airco- en verwarmingstoestellen voor autobussen (Techn_Rollend Materiee1-2020-mibpc-454_1) te gunnen Gan CBM (percelen I t.e.m. 4) en aan VDL Bus en Coach Belgium (percee1.5)."

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met een verzoekschrift van 27 juli 2021 heeft de sas Car et Bus Maintenance (CBM) gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 3 augustus 2021, op welke datum de zaak in voortzetting is uitgesteld tot de terechtzitting van 21 september 2021, om11.30 uur.

Kamervoorzitter Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaten Jorn Houvenaeghel en Lennart Nijs, die *loco* advocaten Wim Van Damme en Jan Van Eynde verschijnen voor de verzoekende partij, advocaat Anton De Weerdt en advocaat Felix Feyt, *loco* advocaat Jens Debièvre, die verschijnen voor de verwerende partij, en advocaten Philippe Van Wesemael en Yannick Ballon, die verschijnen voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. De sas Car et Bus Maintenance (CBM) blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Bijgevolg wordt haar verzoek tot tussenkomst ingewilligd.

IV. Intrekking van de bestreden beslissing

4. Met een beslissing van 8 september 2021 van de raad van bestuur van de Lijn is de bestreden beslissing ingetrokken.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

V. Kosten

5. Het is passend, gelet op de gelijktijdig ingediende vordering tot nietigverklaring en het daaropvolgende nog noodzakelijke procedureverloop, de kosten, de gevorderde rechtsplegingsvergoeding inbegrepen, in beraad te houden.

BESLISSING

1. Het verzoek van de sas Car et Bus Maintenance (CBM) tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van eenentwintig september tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Carlo Adams,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Silja Doms,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Silja Doms	**Carlo Adams**