

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 251.454 van 10 september 2021
in de zaak A. 234.383/XII-9124**

In zake: de NV HOFFER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Michiel Descheemaeker
kantoor houdend te 8900 Ieper
Elverdingestraat 11a, bus 1b
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE KNOKE-HEIST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Gitte Laenen, Willem Mariën en Michaël Vanpol
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Antwerpsesteenweg 16-18
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de BV PURA VIDA EVENTS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Thomas Eyskens en Jorien Van Belle
kantoor houdend te 1000 Brussel
Bischoffsheimlaan 33
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 24 augustus 2021, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van :

“[de] beslissing van de gemeente Knokke-Heist van 6 augustus 2021 houdende de toewijzing van de opdracht – Padel – Molenhoek aan nv Pura Vida Events [...] met daarin de beslissing houdende het weren van de offerte van de [nv Hoffer] en met daarin de impliciete beslissing houdende de niet-toewijzing van de opdracht aan nv Hoffer.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met een verzoekschrift van 2 september 2021 heeft de bv Pura Vida Events gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 september 2021, om 14.00 uur.

Staatsraad Pierre Barra heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Justine Hendrickx, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Thomas Eyskens, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ines Martens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtspleging

3. De verzoekende partij heeft met een brief van 7 september 2021 aan de Raad meegedeeld dat zij “afstand doet van het ingestelde beroep”.

De verzoekende partij is niet ter terechtzitting verschenen, noch vertegenwoordigd. In het artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 ‘tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State’ wordt bepaald dat de vordering tot toekenning van de schorsing in dat geval wordt afgewezen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de bv Pura Vida Events tot tussenkomst wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro, en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op een rolrecht van 150 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien september tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Pierre Barra,
bijgestaan door

Greta scheveneels,

De griffier

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

De voorzitter

Greta Scheveneels

Pierre Barra