

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 251.436 van 9 september 2021
in de zaak A. 233.217/IX-9860**

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter Van Assche
kantoor houdend te 9000 Gent
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
scholengroep 27
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marc Stommels en Jan Fransen
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 220 bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 maart 2021, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de beroepscommissie van scholengroep 27 van het Gemeenschapsonderwijs van 15 maart 2021, waarbij XXXX niet geslaagd wordt verklaard voor de module ‘verpleegkundige basiszorg’.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 250.225 van 25 maart 2021 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 29 maart 2021 aan de verwerende partij verzonden.

Op respectievelijk 28 mei 2021 en 26 mei 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partij en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 17, § 6, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 11/2, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de schorsing gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

In het schorsingsarrest is het enige middel, onder meer geput uit de schending van de formelemotiveringsplicht, ernstig bevonden voor zover de bestreden beslissing impliciet de vraag van verzoekster afwijst om een uitgestelde

beslissing te krijgen. De verwerende partij heeft geen nieuwe argumenten in het debat gebracht. Er is reden het middel thans gegrond te bevinden.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de beroepscommissie van scholengroep 27 van het Gemeenschapsonderwijs van 15 maart 2021, waarbij XXXX niet geslaagd wordt verklaard voor de module ‘verpleegkundige basiszorg’.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dingende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 200 euro en een bijdrage van 20 euro.

3. Bij de publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van de verzoekende partij niet bekendgemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen september tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Geert Van Haegendoren