RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

nr. 251.348 van 5 augustus 2021
in de zaak A. 227.979/XIV-38.035

In zake: XXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kristien Vanderheiden
kantoor houdend te 3000 Leuven
Diestsevest 47, bus 001
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de POLITIEZONE 5340 BRUSSEL-WEST

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 april 2019, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de korpschef *ad interim* van de politiezone Brussel-West van 28 februari 2019 tot het opleggen van de waarschuwing als lichte tuchtstraf.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Verzoekster heeft een toelichtende memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Werner Weymeersch heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 12 april 2021.

Op 1 juni 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Gelet op artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14*quinquies* van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’ kan de beslissing waarvan de nietigverklaring gevorderd wordt volgens een versnelde rechtspleging nietig worden verklaard indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

4. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring voorgesteld op grond van het eerste en het tweede middel.

5. De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Kennelijk kan zij zich vinden in de beoordeling van het auditoraatsverslag.

6. Ook de Raad van State ziet geen reden om deze beoordeling niet bij te vallen. Het eerste en het tweede middel zijn gegrond, in de mate dat ze gegrond worden bevonden in het voornoemde auditoraatsverslag.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van de korpschef *ad interim* van de politiezone Brussel-West van 28 februari 2019 tot het opleggen van de waarschuwing als lichte tuchtstraf.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan verzoekster.

3. Bij publicatie van dit arrest door de Raad van State wordt de identiteit van verzoekster niet bekend gemaakt.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijf augustus tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

Geert Debersaques,	kamervoorzitter,

bijgestaan door

Johan Pas,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Johan Pas	**Geert Debersaques**