

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 251.265 van 15 juli 2021
in de zaak A. 232.875/X-17.895**

In zake: GCV CHAUDHRY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Annelies Uytterhaegen
kantoor houdend te 9620 Zottegem
Zuidstraat 17
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de STAD ROESELARE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Sofie Logie en Fien Van Daele
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 9 februari 2021, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van “de beslissing, genomen door de heer burgemeester [van de stad Roesleare] dd. 13 januari 2021 tot het sluiten van de nachtwinkel Chaudhry, Meensesteenweg 189, Roeselare omdat de geformuleerde voorzorgsmaatregelen in het M.B. van 28 oktober 2020 (houdende de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken) niet gerespecteerd worden”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 21 mei 2021.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bo Denis, die *loco* advocaat Annelies Uytterhaegen verschijnt voor de verzoekende partij en advocaat Fien Van Daele, die verschijnt voor de verwerende, zijn gehoord.

Eerste auditeur Sofie De Doncker heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Verzoekster baat een nachtwinkel uit te Roeselare, Meensesteenweg 189.

Met een beslissing van 13 januari 2021 beveelt de burgemeester van de stad Roeselare de sluiting van de nachtwinkel gedurende twee maanden, tot en met 7 maart 2021. Overwogen wordt onder meer dat de handelszaak al op 2 november 2020 werd gesloten wegens miskenning van de maatregelen opgelegd middels het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 ‘houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken’, dat bij een controle op 8 januari 2021 andermaal vastgesteld werd dat de verplichting tot het afsluiten of onbereikbaar maken van de drankafdelingen niet geëerbiedigd wordt, dat de uitbater dus een zekere onwil of hardnekkigheid vertoont, en dat het om de herhaalde miskenning van dezelfde maatregelen gaat.

IV. Schorsingsvoorwaarden

4. Krachtens artikel 17, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten op voorwaarde, onder meer, dat de zaak te spoedeisend is voor een behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring.

Wie claimt in een dergelijk geval van spoedeisendheid te verkeren, dient dit aan de hand van concrete en verifieerbare gegevens aannemelijk te maken.

5. Te dezen komt verzoekster wat dat betreft niet verder dan het loutere betoog dat zij tot 7 maart 2021 geen inkomen meer heeft en dat de situatie “onhoudbaar” is “aangezien er onvoldoende reserve voorhanden is om de vaste kosten van de nachtwinkel te blijven betalen”.

Welk inkomen verzoekster zich ziet ontgaan, welke vaste kosten zij heeft, hoeveel haar reserve (slechts) bedraagt – niets daarvan wordt aan de Raad van State meegedeeld, laat staan nog dat hierover enig bewijsstuk wordt bijgebracht.

6. In de gegeven omstandigheden is het de Raad van State niet mogelijk om de zaak als zodanig urgent te beschouwen dat niet de behandeling ervan in een beroep tot nietigverklaring kan worden afgewacht.

Het blijkt niet dat voldaan is aan de cumulatieve schorsingsvoorwaarde van de spoedeisendheid. Deze vaststelling volstaat om de vordering in haar geheel te verwerpen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien juli tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

X-17.895-3/4

Johan Lust,
bijgestaan door

kamervoorzitter,

Frank Bontinck,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Johan Lust