

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 251.244 van 9 juli 2021
in de zaak A. 222.578/X-16.948**

In zake : Adelin HAELVOET
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Franky De Mil
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Voskenslaan 34
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de PROVINCIE OOST-VLAANDEREN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Tom Messiaen en Wouter Moonen
 kantoor houdend te 9031 Gent
 Deinsesteenweg 114
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 juli 2017, strekt tot de
nietigverklaring van:

“1. het besluit van 11 mei 2017 genomen door de deputatie van de
provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij [aan Adelin Haelvoet] een
andere taakaanwijzing wordt gegeven;

2. het besluit van ongekende datum genomen door de deputatie van de
provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij de heer [L. T.] wordt aangesteld
als parkbeheerder van het provinciaal domein ‘De Brielmeersen’ in Deinze.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 247.752 van 10 juni 2020 wordt akte verleend van de afstand van het beroep wat de tweede bestreden beslissing betreft, wordt het debat heropend en wordt het auditoraat ermee belast een aanvullend verslag op te stellen.

Auditeur Wendy Depester heeft een aanvullend verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeker ter kennis gebracht op 16 december 2020.

Op 1 februari 2021 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 ‘tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State’.

Verzoeker heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 juni 2021 om 10u15.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Franky De Mil, die verschijnt voor verzoeker, en advocaat Eva Vandenhende, die *loco* advocaten Tom Messiaen en Wouter Moonen verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wendy Depester heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zevende lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft binnen die termijn geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State spreekt de afstand van geding uit.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 200 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan de verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negen juli tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust.