

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 250.907 van 15 juni 2021
in de zaak A. 231.882/X-17.807**

In zake : 1. de BV CLUB BLU BRUXELLES
 2. de NV AA DOCK'S
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bart Heynickx en Lies Vanquaethem
 kantoor houdend te 1000 Brussel
 Havenlaan 86 C/414
 bij wie woonplaats wordt gekozen

 tegen :

 de GEMEENTE ANDERLECHT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Stéphane Rixhon en Titus Reings Ntekedi
 kantoor houdend te 1180 Brussel
 Landvoogddreef 19
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp

1. Met een vordering, ingesteld op 29 september 2020, vroegen verzoeksters de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de burgemeester van de gemeente Anderlecht van 21 september 2020 om de feestzaal AA Dock's en de zaak 'Le Blu', gelegen Internationalelaan 7 te 1070 Anderlecht, te sluiten voor een duur van drie maanden, evenals van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Anderlecht van 22 september 2020 om de beslissing van de burgemeester te bevestigen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 248.483 van 6 oktober 2020 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 30 april 2021.

Kamervoorzitter Johan Lust heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lies Vanquaethem, die verschijnt voor verzoeksters en advocaat Titus Reings Ntekedi, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Iris Verheven heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Opheffing van de schorsing

3. Verzoeksters hebben na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de nietigverklaring van de bestreden beslissing te vorderen. Daar is de intrekking van de bestreden beslissing bij besluit van 7 oktober 2020 niet vreemd aan.

De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 4, derde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken

schorsing op te heffen. Gelet op de intrekking is er reden de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 248.483 van 6 oktober 2020 wordt opgeheven.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op een rolrecht van 400 euro, een bijdrage van 20 euro en een rechtsplegingsvergoeding van 700 euro, die verschuldigd is aan verzoeksters.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien juni tweeduizend eenentwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,
bijgestaan door

Frank Bontinck,

De griffier

Frank Bontinck

kamervoorzitter,

griffier.

De voorzitter

Johan Lust